

Protokół Nr XLII/2013

z sesji Rady Gminy w Obrazowie

z dnia 21 czerwca 2013

Sesja Rady Gminy w Obrazowie odbyła się w sali posiedzeń rady. Udział wzięli członkowie Rady, Wójt Gminy, Sekretarz Gminy i Skarbnik Gminy. Sesję otworzył i przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Kazimierz Jędral.

Na 15 ustawowego składu obecnych na sesji było 14 radnych.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do projektu realizowanego w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność-Rozwój w 2013.
4. Zakończenie obrad.

Zdaniem Radnego J. Orawca zawiadomienie o sesji XLII jest niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym art. 28 ust.3 i statutem gminy art. 20 ust. 4, gdyż Pan Wójt ma tylko prawo do zwołania sesji i nie może nikogo do tego upoważnić.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że sesja była zwołana w uzgodnieniu z Panem Wójtem i Radnym S. Tosiem. Dodał, iż w związku z nieobecnością Pana Wójta zawiadomienie podpisała Pani Sekretarz.

Pan Wójt powiedział, że decyzja o zwołaniu sesji była podjęta wspólnie z Przewodniczącym Rady, Radnym S. Tosiem oraz Sołtysem wsi Dębiany Panem J. Krakowiakiem. Ponadto poinformował, że należy w msc. Dębiany wykonać drogę o szerokości 3m, której koszt wyniesie 400 000zł.

Przewodniczący Rady K. Jędral stwierdził, że Pan Wójt nie podał informacji odnośnie dokumentacji i poprosił o wyjaśnienie sprawy.

Pan P. Teter powiedział, że dokumentacja została opracowana z funduszu sołeckiego w 2010 roku. Dodał, iż dokumentacja uwzględniała trzy odcinki drogi w tym odcinek drogi o długości 1460mb, szerokość jezdni 4m i 20 cm pobocza.

Przewodniczący Rady K. Jędral zapytał skąd wzięty się 3 m szerokości drogi?

Pan Teter powiedział, że szerokość 3 m drogi wynika z kosztorysu inwestorskiego, który był niezgodny z dokumentacją. Dodał, iż kosztorys został opracowany na trzy odcinki drogi w Dębianach na 3m szerokości jezdni.

Przewodniczący K. Jędral zapytał czy inwestor może zmienić szerokość drogi i z kim to ustalał?

Pan Teter podkreślił, iż w dokumentacji jest 4 m drogi, a w przedmiarze 3m. Dodał, iż dokumentacja była uzgadniana z sołtysem.

Sołtys msc. Dębiany J. Krakowiak stwierdził, że nikt z nim nie uzgadniał żadnych zmian, a dokumentacja była złożona na 4 m szerokości drogi.

Radny S. Toś powiedział, że skoro w dokumentacji było 4m szerokości drogi to należy wykonać drogę o takiej szerokości. Poinformował, że dzwonił do Kielc i po rozmowie z Panią Bożeną Korpysz uzyskał informację o tym żeby wykonać drogę zgodnie z dokumentacją. Dodał, że w przypadku drogi lokalnej szerokość powinna wynosić do 5m. Prosił o głosowanie przeciwko uchwale.

Pan Wójt powiedział, że jeśli droga nie spełniałaby kryterium to wniosek o dofinansowanie zostałby odrzucony.

Radny W. Zawadzki zapytał czy dokumentacja była błędnie wykonana? Dodał, że nie należy mieć pretensji do Wójta skoro dokumentacja była uzgodniona.

Pan Wójt stwierdził, że jest wiele różnych sytuacji i podobny problem był w przypadku Komornej. Powiedział, iż należy podjąć konkretną decyzję i skorzystać z wniosku o dofinansowanie.

Radny S. Toś stwierdził, że nie można robić na siłę drogi 3m skoro było uzgodnione 4m.

Radny J. Orawiec poinformował, iż droga w Komornej łącząca wieś z dzielnicą Wincentów ma szerokość 3 m. Powiedział, że wynika to z tego, iż jedna mieszkanka nie wyraziła zgody na pas 4m drogi.

Zdaniem Pana Wójta to gmina powinna sporządzać dokumentację. Ponadto powiedział, że dokumentacja została złożona w 2010 roku i nikt do tej pory nie zgłosił sprzeciwu.

Radny A. Kostek stwierdził, iż radny S. Toś i Sołtys J. Krakowiak na własną odpowiedzialność złożyli dokumentację dlatego nie powinni robić szumu i działać przeciwko Wójtowi. Powiedział, że dokumentacja została wykonana w poprzedniej kadencji i w związku z tym nie należy mieć pretensji do obecnego Wójta. Dodał, że droga w msc. Komorna wykonana była ze środków Unijnych i dlatego nie było żadnych konkretnych wymogów. Stwierdził, że skoro Radny J. Orawiec zgodził się zrobić drogę 3 m w Komornej to nie powinien być przeciwny wykonania 3 m drogi w msc. Dębiany.

Radny S. Toś powiedział, że droga ta nie jest drogą dojazdową do pól tylko do gm. Samborzec. Podkreślił, że z drogi będą korzystali rolnicy i należy wykonać 4m pas drogi.

Pan Wójt stwierdził, że jeśli zostanie wykonana droga 4m na odcinku 1,5km to ciężkie pojazdy będą korzystać z tej drogi i będzie się ona psuła.

Zdaniem Radnej A. Staniszewskiej ciężkie pojazdy nie powinny w ogóle jeździć przez żadną wieś.

Radna T. Szczudło powiedziała, że należy wybrnąć z zaistniałej sytuacji. Zapytała czy jest czas i możliwość zmiany drogi na 4m oraz czy są na to środki w budżecie? Ponadto zapytała dlaczego mieszkańcy wsi Dębiany nie są obecni na sesji?

Radna M. Godzisz powiedziała, że przychyła się do wypowiedzi Radnej Szczudło. Dodała, iż w msc. Wierzbiny jest zrobiona droga 500 m o szerokości 5m i nikt z niej nie korzysta.

Radny W. Zawidzki powiedział, że w Bilczy i Chwałkach zostały zrobione drogi asfaltowe, które są bezcelowe. Ponadto dodał, iż w Chwałkach wykonano drogę asfaltową na prywatnej posesji i zapytał radnych kto o tym decydował? Jego zdaniem radny S. Toś nie powinien narzucać jak radni mają głosować.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszelkie inwestycje powinny być wykonywane zgodnie z uchwałą Zebrania Wiejskiego.

Pan Wójt powiedział, że na wykonanie 4m drogi na chwilę obecną nie ma środków w budżecie gminy. Podkreślił, że istnieje możliwość zaciągnięcia kredytu na ten cel bądź dokonania przeniesień z innego działu.

Przewodniczący Rady K. Jędrał zapytał czy można przesunąć termin podjęcia uchwały, aby mieszkańcy mogli zabrać głos w sprawie?

Pan Wójt powiedział, że należy dać odpowiedź w przeciwnym wypadku przepadną środki. Dodał, że jeżeli jest taka wola radnych to wszyscy mieszkańcy powinni się wypowiedzieć.

Sołtys wsi Dębiany powiedział, że mieszkańcy negatywnie myślą o zrobieniu 3m drogi.

Radny W. Zawidzki stwierdził, że mieszkańcy mieli pół roku na to by wyrazić swoją opinię. Zapytał dlaczego radny Dębian nie interesował się przez ten czas przedmiotową sprawą?

Radny A. Kostek zapytał dlaczego dopiero teraz radny i sołtys robią szum wokół drogi. Ponadto zapytał dlaczego zapłacono z funduszu sołectkiego za dokumentację skoro była błędna? Dodał, że w 2006 roku zwrócił się na piśmie do Przewodniczącego J. Orawca w sprawie utwardzenia drogi w Węgrcach i nie została ona zrobiona pomimo, iż Przewodniczący obiecał jej wykonanie w 2007 roku i podpisał deklarację.

Radny J. Orawiec powiedział, że podpisał deklarację jednak droga nie została wykonana z powodu problemów wynikających z jej pomiaru. Stwierdził, że Pan Wójt powinien dać propozycję skąd pozyskać środki na drogę w Dębianach. Zapytał skąd wzięła się zmiana w dokumentacji?

Na pytanie Przewodniczącego Rady K. Jędrała czy Pan Wójt przyjmuje propozycję, żeby Radny i Sołtys zorganizowali Zebranie Wiejskie w Dębianach Pan Wójt odpowiedział, że wyraża zgodę na zorganizowanie zebrania.

Radny W. Zawidzki zapytał, dlaczego Radny S. Toś nie zaprosił mieszkańców wsi Dębiany na sesję?

Radna T. Szczudło powiedziała, że radni nie powinni się nawzajem oskarżać i wytykać podjętych decyzji w poprzednich kadencjach. Zapytała dlaczego mieszkańcy nie chcą drogi?

Przewodniczący Rady poprosił o przedłożenie propozycji zmian w budżecie by Rada mogła podjąć decyzję.

Radny A. Kostek powiedział, iż należy mieć świadomość tego, że zwiększenie szerokości drogi spowoduje zwiększenie środków finansowych.

Przewodniczący Rady K. Jędral przerwał sesję do dn. 24.06.2013 r.

XLII sesję w dniu 24.06.2013 r. o godz. 8.00 wznowił Przewodniczący Rady.

Radna M. Godzisz odczytała protokół z Zebrania Wiejskiego Sołectwa Dębiany.

Pan Wójt powiedział, że dokumentacja i kosztorys zostały wykonane przez tego samego projektanta. Podkreślił, że dokumentacja wykonana była ze środków z funduszu sołectkiego na 4m szerokości jezdni, a kosztorys wykonany został na 3m. Ponadto poprosił radnych o głosowanie za poparciem wniosku.

Sołtys J. Krakowiak powiedział, iż dokumentacja była robiona w 2010 roku w uzgodnieniu z Urzędem Gminy z funduszu sołectkiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że należy uzgodnić dokumentację z opinią Zebrania Wiejskiego.

Radny J. Orawiec powiedział, że w uchwale intencyjnej należy zawrzeć, iż szerokość drogi będzie wynosiła 4m.

Radny S. Toś podkreślił, że od Pani Bożeny Kierys uzyskał informację, iż można we wniosku dokonać poprawek, a dofinansowanie będzie takie samo na cały odcinek 1460 m.

Radny W. Zawidzki zapytał ile będzie kosztował dodatkowy m szerokości drogi i skąd będą na to środki?

Pan Wójt odpowiedział, że dofinansowanie będzie takie samo, a resztę środków musi pokryć gmina.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie jawne imienne.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Kazimierz Jędral zamknął XLII sesję Rady Gminy w Obrazowie.

Protokołował:

N.K.



Przewodniczył

