

ZP.271.2.2015

Obrazów, 2015-03-05

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.2.2015.
Nazwa zadania: **Budowa sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej w msc. Chwałki wzdłuż drogi gminnej nr ew. 420**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe JUSGAZ Sp. z o. o.
ul. Rynek 37, 27-660 Koprzywnica

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium - cena

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2015-03-13.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1.
Nazwa wykonawcy: Zakład Usług Budowlano-Montażowych „WODMEL” R. Śniegowski,
E. Pociask Spółka Jawna
Adres wykonawcy: ul. Cmentarna 25, 39-200 Dębica
Cena oferty brutto: 696 891,12
Liczba pkt. w kryterium cena: 97,53

Lp.: 2.
Nazwa wykonawcy: „ADMA” Zakład Remontowo – Budowlany Marian Adamczyk
Adres wykonawcy: ul. Kościuszki 68, 28-200 Staszów
Cena oferty brutto: 990 947,06
Liczba pkt. w kryterium cena: 68,59

Lp.: 3.
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „MAKO”
S.C.G.&K. Glibowski

Adres wykonawcy: ul. Grabowiecka 43, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Cena oferty brutto: 984 801,47

Liczba pkt. w kryterium cena: 69,02

Lp.: 4.

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano - Handlowe „ADMA” – bis Sp. Jawna
Józef Adamczyk, Stanisław Adamczyk

Adres wykonawcy: ul. Kościuszki 68, 28-200 Staszów

Cena oferty brutto: 879 812,80

Liczba pkt. w kryterium cena: 77,25

Lp.: 5.

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe JUSGAZ Sp. z o. o.

Adres wykonawcy: ul. Rynek 37, 27-660 Koprzywnica

Cena oferty brutto: 679 680,98

Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

Lp.: 6.

Nazwa wykonawcy: INSTAL-GROCH Rafał Grochowski

Adres wykonawcy: ul. Szkolna 3, 28-131 Solec – Zdrój

Cena oferty brutto: 954 428,19

Liczba pkt. w kryterium cena: 71,21

Lp.: 7.

Nazwa wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany „ADMA” Marian Macias

Adres wykonawcy: ul. Klasztorna 18, 28-236 Rytwiany

Cena oferty brutto: 791 600,00

Liczba pkt. w kryterium cena: 85,86

Lp.: 8.

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „ELWOD” U. Błońska, E.
Błońska

Adres wykonawcy: Domaszowice 216, 25-900 Kielce

Cena oferty brutto: 726 792,13

Liczba pkt. w kryterium cena: 93,52

Lp.: 9.

Nazwa wykonawcy: Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych WOD-GAZ Czesław
Sztuk

Adres wykonawcy: ul. 1 Maja 1G, 28-131 Solec – Zdrój

Cena oferty brutto: 1 179 863,05

Liczba pkt. w kryterium cena: 57,61

Lp.: 10.

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „EKOINSTAL”
w Ostrowcu Świętokrzyskim

Adres wykonawcy: Boksycka 135, 27-415 Kunów

Cena oferty brutto: 811 504,90
Liczba pkt. w kryterium cena: 83,76

Lp.: 11.
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo budowlane „BUDOMONT” Sp. z o. o.
Adres wykonawcy: ul. Polna 3a, 37-100 Łańcut
Cena oferty brutto: 928 026,25
Liczba pkt. w kryterium cena: 73,24

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Firma Usługowo – Budowlana „KDBUD” Krzysztof Dychała
Adres wykonawcy: Bardo 96, 26-035 Raków

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: oferta złożona przez Wykonawcę nie spełnia wymogów SIWZ tj.

Pkt. B.1) Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – wystawiony po terminie składania ofert,

Pkt. H.5) W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w pkt. H.6), (**podmioty udostępniające zasoby**) kopie dokumentów dotyczących każdego z tych podmiotów winny być poświadczane za zgodność z oryginałem przez te podmioty – dokumenty potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: Firma Remontowo-Budowlana BIG-BUD Robert Jaremko
Adres wykonawcy: Laszki 117, 37-543 Laszki

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt. 5 Ustawy PZP w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców / wykonawcy:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Firma Remontowo-Budowlana BIG-BUD Robert Jaremko
Adres wykonawcy: Laszki 117, 37-543 Laszki

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający postanowił o wykluczeniu wykonawcy: Firma Remontowo-Budowlana BIG-BUD Robert Jarekko, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4). Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów wymaganych w SIWZ, Wykonawca nie dokonał uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy PZP

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

Z urzędu

mgr Pelagia Kotowska
Sekretarz Gminy

Kierownik zamawiającego